

Утверждаю:

директор МОУ «Средняя  
общеобразовательная  
школа № 2»

В.П. Михальчук

приказ № 116-26-77

01 06 марта 2018г.



**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о «Параде проектов»**  
**МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2»**

**1. Общие положения.**

1.1. «Парад проектов» обучающихся МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» является результатом проектной деятельности обучающихся 5-10 классов МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» и проводится с целью оценки достижения метапредметных результатов, формирования метапредметных действий, приобретению способности к проектированию, развитие самостоятельности и адекватной самооценки, формированию позитивной Я-концепции, развитию информационной компетентности в 5-10 классах.

1.2. Задачи «Парада проектов»:

- повышение компетентности обучающихся в предметной области определённых учебных дисциплин, развитие их способностей, создание продукта, имеющего значимость для других;
- реализация обучающимися своих потребностей в общении со значимыми, референтными группами одноклассников, учителей;
- получение возможности опыта публичного представления проекта; формирование культуры ведения научной дискуссии;
- содействие профессиональной ориентации обучающихся;
- повышение качества образования в Учреждении.

**2. Участники «Парада проектов».**

2.1. В «Параде проектов» принимают участие обучающиеся 5-10 классов, представившие результаты своей проектной деятельности в виде определенного продукта (публичное выступление) или стендового доклада. Для обучающихся 5-10-х классов участие в «Параде проектов» является допуском до летней сессии. Для обучающихся 9-х классов - оценкой достижения метапредметных результатов и основанием для зачисления в профильный 10-й класс.

2.2. До участия в «Параде проектов» допускаются проектные работы, являющиеся результатом собственных разработок, экспериментов, исследований, наблюдений и др., прошедшие экспертизу на заседании экспертной группы и допущенные до публичной защиты. Проект должен быть направлен на получение конкретного запланированного результата - продукта, обладающего определенными свойствами и необходимого для конкретного использования.

2.3. Проект может быть индивидуальным, парным, мини-групповым (до 5 человек), групповым (до 15 человек), коллективным (класс).

### **3. Сроки проведения «Парада проектов».**

3.1. «Парад проектов» проводится ежегодно в начале апреля.

### **4. Руководство «Парадом проектов».**

4.1. Общее руководство подготовкой и проведением «Парада проектов» осуществляет Оргкомитет, утвержденный приказом директора МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2».

4.2. Оргкомитет «Парада проектов»:

- разрабатывает программу проведения «Парада проектов»;
- формирует Экспертный совет (жюри) из числа педагогов и старшеклассников, родителей;
- обеспечивает ведение компьютерного банка данных участников «Парада проектов»;
- решает вопросы материального поощрения победителей и призеров «Парада проектов»;
- способствует привлечению внимания общественности;
- совместно с Экспертным советом (жюри) подводит итоги, участвует в награждении участников, победителей и призеров «Парада проектов»;
- решает спорные вопросы по организации и проведению.

4.3. Экспертный совет:

- рецензирует представленные работы;
- предлагает лучшие работы для представления на НПК Муниципального уровня;
- не рассматривает работы, оформление которых не соответствует указанным требованиям или заявленные в Оргкомитет после установленного срока.

4.4. Координатор работы секции:

- руководит работой секции;
- организует дискуссию по итогам публичной защиты участников «Парада проектов»;
- создает условия для самовыражения, самораскрытия, взаимного доверия участникам «Парада проектов»;
- следит за регламентом работы;
- вместе с представителями экспертного совета и жюри оценивает и оформляет итоги защиты работ.

#### 4.5. Руководитель проекта или проектной группы:

- осуществляет консультирование в выборе проблемной области, постановки задач, формулировке темы, идеи и разработке сценария проекта;
- оказывает помощь в составлении краткой аннотации создаваемого проекта, в определении конечного вида продукта, его назначения;
- содействует в детализации отобранного содержания, структурировании материала проекта, определении примерного объема работы, обеспечении четкой роли участников проекта либо каждого участника проекта;
- осуществляет координацию деятельности участников проекта;
- оказывает помощь в подготовке к презентации проекта.

### 5. Порядок организации и проведения «Парада проектов».

5.1. Работа «Парада проектов» организуется по секциям, которые формируются на основании поданных заявок.

#### 5.2. Основные секции:

- Гуманитарные науки,
- Естественные науки,
- Общественные науки,
- Математика,
- Физика,
- Информатика,
- Технология,
- Искусство и МХК,
- Физическая культура.

Оргкомитет оставляет за собой право объединять или дополнительно делить секции в зависимости от количества представленных работ, либо добавлять секции по другим направлениям.

#### 5.3. Для участия в «Параде проектов» необходимо:

- до 1 февраля текущего года всем педагогическим работникам сообщить темы проектов, возрастную категорию участников и направление работы, руководителю научного общества «Сигма»;
- до 15 февраля текущего года руководителям проекта сформировать группы для реализации проекта. Классным руководителям 5-10 классов проконтролировать занятость учащихся класса в проектной деятельности и до 20 февраля подать отчет в Оргкомитет по форме:

Класс		Классный руководитель	
Список класса	Название проекта	Руководитель проекта	
1			
2			

- до 1 апреля текущего года руководитель проекта или проектной группы представляет готовые проекты на экспертный совет для рецензирования;
- до 7 апреля текущего года экспертный совет рецензирует представленные на секцию работы, формирует списки секций и состав жюри.

#### 5.4. Возможные типы проектов и формы представления их результатов:

Тип проекта	Цель проекта	Форма представления результатов (проектный продукт)
Практико-ориентированный, социальный	Решение практических задач.	анализ данных социологического опроса, атлас, атрибуты несуществующего государства, бизнес-план, веб-сайт, видеофильм, выставка,
Исследовательский	Доказательство или опровержение какой-либо гипотезы.	
Информационный	Сбор информации о каком-либо объекте или явлении, анализ информации.	газета, журнал, действующая фирма, игра, карта,
Творческий	Привлечение интереса публики к проблеме проекта.	коллекция, компьютерная анимация, оформление кабинета, пакет рекомендаций,
Игровой или ролевой	Представление опыта участия в решении проблемы проекта.	стендовый доклад, сценарий, статья, сказка, костюм, макет, модель, музыкальное произведение, мультимедийный продукт, отчёты о проведённых исследованиях, праздник, публикация, путеводитель, реферат, справочник, система школьного самоуправления, серия иллюстраций, учебное пособие, чертеж, экскурсия и т.д.

### **6. Требования к оформлению проекта.**

6.1. В состав материалов, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для защиты, в обязательном порядке включаются:

1) выносимый на защиту продукт проектной деятельности (п. 5.4.);

- 2) проектная папка (портфолио проекта), (п. 6.2);
- 3) рецензия к проекту (пишет руководитель проекта), (приложение №3).

6.2. Проектная папка (портфолио проекта) - один из обязательных выходов проекта, предъявляемых на защите (презентации) проекта.

Проектная папка обучающегося имеет следующую структуру:

- титульный лист (приложение №1),
- паспорт проектной работы (приложение №2),
- рецензия (приложение №3),
- содержание (с указанием страниц),
- описание работы (приложение №4).

6.3 Требования к оформлению текста:

Текст: выравнивание по ширине, шрифт Times New Roman, 14 пт, интервал одинарный, отступ первой строки 1,25;

Поля: левое 3 см, правое 1,5 см, верхнее 2 см, нижнее 2 см.;

Нумерация страниц: снизу, по центру. На титульном листе не ставится;

Оглавление: должно формироваться автоматически;

Рисунки, фото, схемы, графики, диаграммы: шрифт Times New Roman, 12 пт. Должны иметь сплошную нумерацию и названия (под рисунком по центру). На все рисунки должны быть указания в тексте;

Таблицы: слова «Таблица N», где N номер таблицы, следует помещать над таблицей справа;

6.4. Требования к оформлению списка литературы:

Список литературы необходимо составлять по определенным правилам: Печатная литература: фамилия автора и его инициалы. Заглавие. Место издания. Издательство. Год издания. Количество страниц;

- ✓ Кинга одного автора: Авдеев, Р.Ф. Философия информационной цивилизации / Р.Ф.Авдеев,- М.: Владос, 2008 -336с
- ✓ Книга 2-х авторов: Месков. М, Основы менеджмента: Пер с англ. / М. Месков, М. Алберт,Ф, Хедури. -М.:«Дело», 2012.-702 с.
- Статьи в журнале: Перов, Д. Экономический эффект от внедрения WMS автоматической идентификации/Д. Перов//ЛОГИНФО.-2010-№9.-С.61,
- Сайт: название сайта, адрес сайта, ссылка на ресурс.
- Интернет-ресурс: Зайцев С.Л. Автоматизированные системы управления предприятием [Электронный документ].
- Режим доступа: (ссылка на ресурс).

6.5. Рекомендации к оформлению компьютерной презентации проекта:

- Компьютерная презентация проектной работы не должна превышать 15 слайдов;
- Титульный лист презентации включает: название проекта, полное наименование образовательной организации, сведения об авторе и руководителе проекта, год разработки проекта;
- Текст слайдов должен быть информативным и содержать основную информацию по всем разделам проекта, расположенную в порядке представления каждого раздела;
- Слайды должны быть озаглавлены;
- Наглядность слайда может быть обеспечена при помощи анимации, цветовых эффектов, иллюстраций, графиков, схем, таблиц;

– Компьютерные презентации удобно создавать при помощи программы Microsoft Power Point.

Не стоит увлекаться чрезмерным включением цветowych и анимационных эффектов, т.к. они отвлекают внимание слушателей от сути проекта.

## 7. Критерии оценки содержания проекта.

### Карта оценки проекта

<b>1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем</b>	
<b>Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации</b>	<b>Баллы</b>
Работа содержит достаточно полную информацию из <b>разнообразных источников</b>	<b>3</b>
Работа содержит <b>достаточный объем</b> подходящей информации из <b>однотипных источников</b>	<b>2</b>
Работа содержит <b>незначительный объем</b> подходящей информации из <b>ограниченного</b> числа однотипных источников	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 1.2. Постановка проблемы</b>	<b>Баллы</b>
Проблема сформулирована, <b>обоснована</b> , (для проектно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза (гипотезы))	<b>3</b>
Проблема сформулирована, в целом <b>обоснована</b> , (для проектно-исследовательской работы - выдвинута гипотеза (гипотезы), но не приведены доказательства	<b>2</b>
Проблема <b>сформулирована</b> , но частично <b>обоснована</b> , (для проектно - исследовательской работы - гипотеза <b>отсутствует</b> )	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта</b>	<b>Баллы</b>
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	<b>3</b>
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены <b>основания</b>	<b>2</b>
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены <b>фрагментарно на уровне утверждений</b>	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы</b>	<b>Баллы</b>
Представлен <b>исчерпывающий анализ</b> ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	<b>3</b>
Представлен <b>развернутый обзор</b> работы по достижению целей, заявленных в проекте	<b>2</b>
Анализ заменен <b>кратким описанием</b> хода и порядка работы	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>

<b>Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</b>	<b>Баллы</b>
Работа отличается <b>творческим подходом</b> , собственным <b>оригинальным</b> отношением автора к идее проекта	<b>3</b>
Работа <b>самостоятельная</b> , демонстрирующая <b>серьезную заинтересованность</b> автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены <b>элементы творчества</b>	<b>2</b>
Работа <b>шаблонная</b> . Автор проявил <b>незначительный интерес</b> к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта</b>	<b>баллы</b>
Продукт <b>полезен</b> . Указан <b>круг лиц</b> , которыми он будет востребован. Сформулированы <b>рекомендации</b> по использованию полученного продукта, спланированы <b>действия по его продвижению</b>	<b>3</b>
Проектный продукт <b>полезен</b> , <b>круг лиц</b> , которыми он может быть востребован <b>указан</b> . Названы <b>потенциальные потребители и области использования продукта</b> .	<b>2</b>
Проектный продукт <b>полезен после доработки</b> , <b>круг лиц</b> , которыми он может быть востребован, <b>указан неявно</b>	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>2. Сформированность предметных знаний и способов действий</b>	
<b>Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта</b>	<b>Баллы</b>
Способы работы <b>достаточны</b> и использованы <b>уместно и эффективно</b> , <b>цели проекта достигнуты</b>	<b>3</b>
Использованные способы работы <b>соответствуют</b> теме и цели проекта, но являются <b>недостаточными</b>	<b>2</b>
<b>Часть</b> используемых способов работы <b>не соответствует</b> теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта</b>	<b>Баллы</b>
Тема проекта раскрыта <b>исчерпывающе</b> , автор продемонстрировал <b>глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы</b>	<b>3</b>
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в <b>рамках школьной программы</b>	<b>2</b>
Тема проекта раскрыта <b>фрагментарно</b>	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 2.3. Качество проектного продукта</b>	<b>баллы</b>
Продукт <b>полностью соответствует</b> требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	<b>3</b>
Продукт <b>не полностью соответствует</b> требованиям качества	<b>2</b>

Проектный продукт <b>не соответствует большинству требований</b> качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств</b>	<b>баллы</b>
Средства наглядности, в т. ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	<b>3</b>
Средства наглядности, в т. ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	<b>2</b>
Средства наглядности, в т. ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>3. Сформированность регулятивных действий</b>	
<b>Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части</b>	<b>Баллы</b>
Работа отличается четким и грамотным оформлением <b>в точном соответствии с установленными правилами</b>	<b>3</b>
Письменная часть работы оформлена с опорой на <b>установленные правилами</b> порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	<b>2</b>
Предприняты <b>попытки оформить</b> работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения</b>	<b>Баллы</b>
Цель сформулирована, четко обоснована, дан развернутый план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	<b>3</b>
Цель сформулирована, в целом обоснована, задачи реализуются последовательно, контроль и коррекция частично осуществлялись с помощью руководителя проекта.	<b>2</b>
Цель сформулирована, частично обоснована, дан краткий план ее достижения, контроль и коррекция осуществлялись с помощью руководителя проекта.	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада</b>	<b>баллы</b>
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен <b>анализ</b> ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	<b>3</b>

Тема и содержание проекта раскрыты, представлен <b>развернутый обзор</b> работы по достижению целей, заявленных в проекте	<b>2</b>
Тема и содержание проекта раскрыты <b>фрагментарно, дано сравнение</b> ожидаемого и полученного результатов	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию</b>	<b>баллы</b>
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	<b>3</b>
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он <b>вышел за рамки</b> регламента	<b>2</b>
Материал изложен с учетом регламента, однако автору <b>не удалось заинтересовать</b> аудиторию	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>4. Сформированность коммуникативных действий</b>	
<b>Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность</b>	<b>баллы</b>
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	<b>3</b>
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	<b>2</b>
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 4.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения</b>	<b>баллы</b>
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	<b>3</b>
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	<b>2</b>
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	<b>1</b>
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	<b>0</b>
<b>Критерий 4.3. Оформление компьютерной презентации учебного проекта</b>	<b>баллы</b>
Презентация полностью соответствует теме и плану проекта, выполнена с использованием графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.) и в соответствии с требованиями к оформлению (дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов,	<b>3</b>

ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста). Высокий уровень владения ИКТ-компетентностью	
Презентация в целом соответствует теме и плану проекта, выполнена с использованием графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.) и в целом в соответствии с требованиями к оформлению (дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста). Средний уровень владения ИКТ-компетентностью	2
Презентация соответствует теме и плану проекта, выполнена с частичным использованием графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т.д.), не соответствует требованиям к оформлению (дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста). Низкий уровень владения ИКТ-компетентностью	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1,2,3 балла	0

С целью определения степени самостоятельности обучающихся в ходе выполнения проекта учитываются четыре уровня сформированности навыков проектной деятельности:

0 баллов – низкий уровень;

1 балл – базовый уровень;

2 балла – повышенный уровень;

3 балла – высокий уровень.

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей:

Уровень	Отметка	Количество баллов
Высокий уровень	отлично	44 – 51 первичных баллов
Повышенный уровень	хорошо	35 – 43 первичных баллов
Базовый уровень	удовлетворительно	17 – 34 первичных баллов
Ниже базового уровня	неудовлетворительно	менее 17

## 8. Подведение итогов и награждение.

8.1. Итоги «Парада проектов» подводятся отдельно по каждой секции. Число премируемых работ по каждому направлению определяется оргкомитетом.

8.2. По итогам набранных баллов определяется класс – победитель, занявший 1 место, и классы – призёры, занявшие 2, 3 место. Победители и призёры классы награждаются дипломами и подарками.

**Школьный «Парад проектов»**

**«Забывтые страницы Первой Мировой:  
почему русские не сдаются?»**

**Автор: Иванов Степан,**  
ученик 10а класса  
МОУ «СОШ № 2».

**Руководитель:**  
**Петрова Светлана Ивановна,**  
учитель истории, обществознания,  
высшей квалификационной категории.

г.Саянск, Иркутская обл.,  
2018 год

Приложение №2

**Паспорт проектной работы**

Название проекта	
Название организации, где выполняется проект	
Автор проекта	
Руководитель проекта	
Учебный предмет, в рамках которого проводится работа по проекту	
Тип проекта; информационный (поисковый), исследовательский, творческий, социальный, прикладной (практико-ориентированный), игровой (ролевой), инновационный и т.д.	
Цель и задачи проекта	
Краткое содержание проекта	
Сроки выполнения	
Подпись руководителя проекта	

## РЕЦЕНЗИЯ

на проектную работу обучающегося \_\_\_\_\_ класса

\_\_\_\_\_ (полное название образовательной организации по Уставу)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя и отчество)

по теме: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (название темы проектной работы)

**Далее следуют обязательные разделы рецензии:**

1. Актуальность или новизна
2. Краткая характеристика процесса учебного проектирования
3. Оценка содержания работы
4. Положительные отличительные стороны работы
5. Практическое значение работы и рекомендации по внедрению в образовательный процесс
6. Недостатки и замечания по работе (**обязательный раздел!!!**)
7. Рекомендуемая оценка выполненной работы

**Вывод:** проектная работа \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы ученика)

по теме: « \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (название темы)

отвечает (не отвечает) требованиям, предъявляемым к индивидуальному итоговому проекту и рекомендуется (не может быть рекомендована) к защите.

## РЕЦЕНЗЕНТ

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (ФИО)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г

**Что писать в основных разделах?**

При подготовке рецензии следует исходить из того, что она призвана дать возможность эксперту быстро оценить основное содержание работы.

**Актуальность или новизна** – Здесь описывается, почему данная тема интересна. Аналогичный раздел присутствует в структуре введения к исследовательской/ проектной работе. Смысл его тот же самый. Остается только внимательно перечитать и написать своими словами.

В разделе - **Краткая характеристика процесса учебного проектирования** - дается характеристика способности обучающегося организовать сам процесс учебного проектирования, описываются умения и навыки школьника.

Далее - **Оценка содержания работы**. Тут обычно пишется: «Содержание работы соответствует целям и задачам исследовательской/ проектной работы» и далее описывается ее структура и примерное содержание – что в 1 главе, что во 2-й, что в 3-й. Обычно эта информация также присутствует во введении (обычно в конце).

Когда описывается **практическая значимость** - пишется: «Данная работа имеет большую практическую значимость» и вкратце в чем она заключается.

Самым главным разделом рецензии является пункт - **Недостатки и замечания по работе**. Он является обязательным, т.к. считается, что нет предела совершенству и ложка дегтя в бочке меда должна присутствовать. К написанию этого раздела следует подойти наиболее ответственно, т.к. недостаток должен быть, но он должен быть несущественным и не портить общего впечатления от написанной рецензии и от проектной работы в целом. При написании рецензии не рекомендуется использовать имена авторов проекта.

Приложение №4

#### Требования к содержанию проекта.

Структура	Требования к содержанию
Введение	<u>Содержит</u> оценку современного состояния решаемой проблемы; обоснование необходимости проведения работы.
Основная часть	Состоит из глав (разделов), в которых содержится материал по конкретно исследуемой теме. Автор работы должен делать ссылки на авторов и источник, из которого он заимствует материалы. эскизы, чертежи, наброски продукта продукт проектной деятельности;
Выводы	Краткие выводы по результатам выполненной работы должны состоять из нескольких пунктов, подводящих итог выполненной работы.
Приложения	Фотографии, схемы, рисунки описанные в основной части проекта.
Список литературы	Должен содержать перечень источников, использованных при написании работы (в алфавитном порядке).