# Муниципальное казённое учреждение «Управление образования администрации муниципального образования «город Саянск»

# ПРИКАЗ

<u>№ 116-26-330</u>

Об итогах организации перепроверки работ участников ВПР в 2020 году

На основании распоряжения министерства образования Иркутской области от 4 сентября 2020 года №667-мр «О проведении всероссийских проверочных работ в Иркутской области в 5-9 классах в 2020 году», распоряжения Управления образования от 24.09.2020 №116-26-287 с целью повышения объективности оценивания ответов участников ВПР в октябре 2020 года была проведена муниципальная перепроверка работ участников ВПР (Приложение 1, 2).

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Объявить благодарность педагогам за работу в составе муниципальной предметной комиссии по выборочной перепроверке результатов ВПР образовательных организаций:

### по русскому языку:

- Бондарь Е. В., руководителю ГППО «Ассоциация учителей русского языка и литературы», учителю МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина»,
- Ткаченко И.В., учителю МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина»,
- Тихоновой И.И., учителю МОУ «СОШ№2»,
- Сакун Т.А., учителю МОУ «СОШ№3»,
- Илькуновой С.В., учителю МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова»,
- Никифоровой Л.А., учителю МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова»,
- Мальцевой Т.А., учителю МОУ «СОШ №5»,
- Драгункиной А.А., учителю МОУ «СОШ №5»,
- Поздняковой Н.В., учителю МОУ «СОШ №6»,

#### по математике:

- Сикора Л.Л., учителю МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина»,
- Степанюк М.Ю., учителю МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина»,
- Наумович Т.В., учителю МОУ «СОШ№2»,
- Коксиной Т.Н., учителю МОУ «СОШ№2»,
- Зыковой Т.В., учителю МОУ «СОШ№3»,

- Лаптевой О.Т., руководителю ГППО «Ассоциация учителей математики и информатики», учителю МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова»,
- Плиско О.В., учителю МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова»,
- Борисенко Н.В., учителю МОУ «СОШ№5»,
- Горюновой О.В., учителю МОУ «СОШ№5»,
- Курмазовой С.В., учителю МОУ «СОШ№6»,
- Николаеву С.В., учителю МОУ «СОШ№7»,

# по истории:

- Горячкиной А.Ю., учителю МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина»,
- Литвиной С.Л., руководителю ГППО «Ассоциация учителей истории и обществознания», учителю МОУ «СОШ №2»,
- Стерликовой Е.А., учителю МОУ «СОШ№2»,
- Шоповой Н.П., учителю МОУ «СОШ№3»,
- Маркиной О.М., учителю МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова»,
- Бутолиной Т.В., учителю МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова»,
- Зелинскому И.Б., учителю МОУ «СОШ№5»,
- Лысанову В.В., учителю МОУ «СОШ №7».
- 2. Руководителям МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина», СОШ № 2, 3, 4, 5, 6, 7:
  - довести настоящий приказ до сведения педагогов;
  - провести анализ результатов перепроверенных работ, разобрать замечания и ошибки, указанные экспертами в ходе муниципальной перепроверки, на уровне школьных методических объединений до 01.12.2020.
  - обеспечить своевременное внесение соответствующих записей в трудовые книжки педагогических работников.
- 3. Руководителям ГППО проанализировать на заседаниях ГППО результаты перепроверки работ образовательных организаций, методику оценивания педагогами заданий, внести в планы работы ГППО на 2020-2021 учебный год вопросы оценивания работ ВПР до 01.12.2020.
- 4. Контроль исполнения данного приказа возложить на Кузьменко А.В., инспектора Управления образования.

Начальник Управления образования

И.А. Кузюкова

исп. Кузьменко А.В. дело, о/о, каб.515, ОУ-7

# Отчет о муниципальной перепроверке работ по ВПР в 2020 году

									Pyo	сский яз	вык									
				5 класс	2				<b>6</b> 1	класс				7 класс						
ОУ	Кол-во работ, поступивших на перепроверку	Итоговый балл совпал (кол-во работ)	Необъективно оцененные работы (кол-во)	В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "3" на "2"	В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "4" на "3"	В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "5" на "4"	Кол-во работ, поступивших на перепроверку	Итоговый балл совпал (кол-во работ)	Необъективно оцененные работы (кол-во)	В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "3" на "2"	В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "4" на "3"	В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "5" на "4"	Кол-во работ, поступивших на перепроверку	Итоговый балл совпал (кол-во работ)	Необъективно оцененные работы (кол-во)	В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "3" на "2"	В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "4" на "3"	В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "5" на "4"		
Гимназия	12	10	2	0	0	0														
СОШ№2							12	12	0	0	0	0								
СОШ№3													12	10	2	0	0	0		
СОШ№4	12	7	5	0	1	0														
СОШ№5							12	12	0	0	0	0								
СОШ№6			_				-						12	10	2	1	1	0		
СОШ№7	12	10	2	0	1	1														

									M	[атемат	ика									
				5 класс						6 класс			7 класс							
ОУ	Кол-во работ, поступивших на перепроверку	Итоговый балл совпал (кол-во работ)	Необъективно оцененные работы (кол-во)	В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "3" на "2"	В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "4" на "3"	В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "5" на "4"	Кол-во работ, поступивших на перепроверку	Итоговый балл совпал (кол-во работ)	Необъективно оцененные работы (кол-во)	В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "3" на "2"	В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "4" на "3"	В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "5" на "4"	Кол-во работ, поступивших на перепроверку	Итоговый балл совпал (кол-во работ)	Необъективно оцененные работы (кол-во)	В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "3" на "2"	В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "4" на "3"	В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "5" на "4"		
Гимназия							12	11	1	0	0	0								
СОШ№2	12	10	2	0	0	0														
СОШ№3							12	12	0	0	0	0								
СОШ№4													6	6	0	0	0	0		
СОШ№5	12	11	1	0	0	0														
СОШ№6							12	9	3	1	1	0								
СОШ№7													12	9	3	0	1	0		

										Истори	ія							
				6 класс	<u> </u>			7 класс								8 клас	c	
ОУ	Кол-во работ, поступивших на перепроверку	Итоговый балл совпал (кол-во работ)	Необъективно оцененные работы (кол-во)	В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "3" на "2"	В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "4" на "3"	В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "5" на "4"	Кол-во работ, поступивших на перепроверку	Итоговый балл совпал (кол-во работ)	Необъективно оцененные работы (кол-во)	В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "3" на "2"	В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "4" на "3"	В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "5" на "4"	Кол-во работ, поступивших на перепроверку	Итоговый балл совпал (кол-во работ)	Необъективно оцененные работы (кол-во)	В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "3" на "2"	В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "4" на "3"	В ходе перепроверки результаты были понижены, что способствовало снижению отметки с "5" на "4"
Гимназия													10	10	0	0	0	0
СОШ№2							10	8	2	0	0	0						
СОШ№3													10	9	1	0	0	0
СОШ№4	10	5	5	0	2	0												
СОШ№5							10	5	5	0	1	0						
СОШ№6													10	10	0	0	0	0
СОШ№7	10	5	5	0	4	0												

# Ошибки и замечания, выявленные в ходе муниципальной перепроверки работ ВПР в 2020 году

# По русскому языку

Необъективно оцененные работы в СОШ №3,4,6,7, Гимназии. В том числе пропуск явных ошибок обучающихся, оценка работ учителями не по критериям, проставлены баллы при отсутствии ответа обучающегося.

В целом по результатам перепроверки, было снижена отметка с «3» на «2» в 1 работе, с «4» на «3» в 3 работах, с «5» на «4» в 1 работе.

## По математике

Необъективно оцененные работы в СОШ №2,3,5,6,7, Гимназии.

Гимназия – оценка учителем работы не по критерию,

СОШ2 – оценка работ не по критериям,

СОШЗ – баллы прописаны карандашом, отсутствует подпись учителя, проверявшего работу,

СОШ4 – предоставлено 6 работ на проверку (остальные пустые и не оценены),

СОШ5- пропуск явных ошибок обучающихся,

СОШ6 — пропуск явных ошибок обучающихся. При оценивании работ ВПР, если обучающийся не начал выполнять задание, то ставится знак «х», во всех работах проставлен знак «0» или оставлено пустое поле. Частое исправление отметки учителем.

СОШ7 – пропуск явных ошибок обучающихся.

В целом по результатам перепроверки, было снижена отметка с «3» на «2» в 1 работе, с «4» на «3» в 2 работах.

# По истории

Необъективно оцененные работы в СОШ №2,3,4,5,7.

СОШ2 – пропуск верных ответов обучающихся,

СОШЗ - при оценивании работ ВПР, если обучающийся не начал выполнять задание, то ставится знак «х», во всех работах проставлен знак «0»,

СОШ4 - оценка работ не по критериям,

СОШ5 - пропуск верных ответов обучающихся, оценка работ не по критериям,

СОШ7 - оценка работ не по критериям,

В целом по результатам перепроверки, было снижена отметка с «4» на «3» в 7 работах.